

E. Begriff der "gewerblichen Anwendbarkeit"

1. Allgemein

In der Sache **T 18/09** erklärte die Kammer, dass die enge Wechselbeziehung zwischen Artikeln 83 und 57 EPÜ bereits in früheren Entscheidungen thematisiert wurde (u. a. T 898/05). Beide Vorschriften betreffen die Verpflichtung des Anmelders, eine ausreichende Beschreibung der Erfin-

E. Notion of "industrial application"

1. General issues

In **T 18/09** the board noted that the close inter-relationship between Articles 83 and 57 EPC had already been addressed in previous decisions (see e.g. T 898/05). Both provisions related to the obligation of an applicant to give a sufficient description of the invention. In respect of Article 83 EPC, the established case

E. Notion d'"application industrielle"

1. Généralités

Dans l'affaire **T 18/09**, la chambre a noté que le rapport étroit entre les articles 83 et 57 CBE avait déjà été abordé dans des décisions précédentes (cf. notamment T 898/05). Ces deux dispositions ont trait à l'obligation, pour le demandeur, de donner une description suffisante de l'invention. En ce qui concerne

derung vorzulegen. Im Hinblick auf Artikel 83 EPÜ besagt die ständige Rechtsprechung der Beschwerdekammern, dass gegen ein Patent nur dann der Einwand mangelnder Offenbarung erhoben werden kann, wenn ernsthafte, durch nachprüfbare Fakten erhärtete Zweifel bestehen (T 19/90, ABI. EPA 1990, 476). Die Kammer erachtete es als ungerechtfertigt und unbillig, bei Artikel 57 EPÜ einen anderen Beweismaßstab anzulegen. Siehe auch unter Kapitel VII.E.5., parallele Verfahren.

In **T 1450/07** stellte die Kammer fest, dass die bestehende Rechtsprechung Kriterien für die Zuerkennung einer gewerblichen Anwendbarkeit entwickelt habe (siehe z. B. T 898/05). Die Informationen in der Anmeldung in der eingereichten Fassung sollten die Identität der beanspruchten Verbindung plausibel erscheinen lassen. So könnte die Verbindung z. B. einer bekannten Molekülfamilie zugeordnet werden, indem ihre Primärstruktur mit der von aus dem Stand der Technik bekannten Molekülen verglichen wird. Anschließend könnten ihre mutmaßlichen Funktionen offenbart werden. Versuchsdaten müssten nicht unbedingt enthalten sein. Es könnten einige plausible Annahmen getroffen werden, wobei die bekannten Funktionen anderer Familienmitglieder und beispielsweise die Verteilung der beanspruchten Verbindung im Körper berücksichtigt werden könnten. Die genannten Behandlungen waren dem Molekül gemessen an der Funktion plausibel zugeordnet. Nachträglich veröffentlichte Beweismittel, die diese Annahmen stützen, sind immer nützlich. Je mehr Informationen, desto besser, wobei auch die Qualität der Informationen maßgebend ist. Die Kammer betonte, dass jeder Fall gesondert betrachtet werden muss. Im vorliegenden Fall entschied sie im Einklang mit der vorstehend genannten Rechtsprechung und unter Berücksichtigung der Gesamtheit der vorliegenden Informationen, dass das Erfordernis der gewerblichen Anwendbarkeit erfüllt war.

law of the boards of appeal stated that a patent could only be objected to for lack of sufficiency of disclosure if there were serious doubts, substantiated by verifiable facts (see T 19/90, OJ EPO 1990, 476). For the board, it would be unjustified and also unfair to set a different standard of proof in respect of Article 57 EPC. See also under chapter VII.E.5., parallel proceedings.

In **T 1450/07** the board noted that the existing case law had established the criteria to be fulfilled for industrial applicability to be acknowledged (see e.g. T 898/05). The information in the application as filed should make plausible the identity of the claimed compound. Thus, the compound could be attributed to a known family of molecules on the basis of a comparison between its primary structure and that of molecules known in the art. Then, its putative functions could be disclosed. Experimental evidence was not necessarily needed. A number of reasonable assumptions could be made by taking into account the known functions of other family members as well as, for example and not exclusively, by taking into account the distribution of the claimed compound in the body. The treatments therein mentioned were in relation to the function plausibly attributed to the molecule. Post-published evidence backing up these assumptions was always welcome. In fact, the more information the better, and the quality of the information was also fundamental. The board pointed out that each case had to be evaluated on its own merits. In accordance with the above-mentioned case law and taking into account the sum total of this information, the board decided in the case at issue that the requirement of industrial applicability was fulfilled.

l'article 83 CBE, la jurisprudence constante des chambres de recours a établi qu'il ne peut être objecté à l'encontre d'un brevet que l'invention n'est pas exposée de manière suffisamment claire et complète que si de sérieuses réserves peuvent être formulées à cet égard, étayées par des faits vérifiables (cf. T 19/90, JO OEB 1990, 476). La chambre estime qu'il ne serait pas justifié et équitable de fixer un degré de conviction différent eu égard à l'article 57 CBE. Voir également le chapitre VII.E.5., procédures parallèles.

Dans l'affaire **T 1450/07**, la chambre a fait observer que la jurisprudence a établi les critères à remplir pour reconnaître l'application industrielle (cf. par exemple T 898/05). Les informations contenues dans la demande telle que déposée doivent rendre plausible l'identité du composé revendiqué. Le composé peut ainsi être rattaché à une famille connue de molécules, sur la base d'une comparaison entre sa structure primaire et celle des molécules connues de l'état de la technique. Ses fonctions présumées peuvent ensuite être divulguées. Des preuves expérimentales ne sont pas nécessairement requises. Plusieurs hypothèses raisonnables peuvent être faites en tenant compte des fonctions connues des autres membres de la famille et, par exemple et de manière non exclusive, de la répartition du composé revendiqué dans le corps. Les traitements mentionnés étaient liés à la fonction rattachée de façon plausible à la molécule. Des preuves publiées ultérieurement et étayant ces hypothèses sont toujours les bienvenues. Il vaut mieux disposer d'un maximum d'informations, et la qualité des informations est également fondamentale. La chambre a indiqué que chaque cas doit être évalué séparément. Conformément à la jurisprudence précitée et compte tenu de toutes les informations disponibles, la chambre a décidé en l'occurrence que l'exigence d'application industrielle était remplie.